

Iebildumi un priekšlikumi par Ministru kabineta noteikumu projektu "Dzeramā ūdens obligātās nekaitīguma un kvalitātes prasības, monitoringa un kontroles kārtība "

Nr. p. k.	Noteikumu projekta (konkrēta punkta) redakcija	Iebildums un/vai priekšlikums
1	2	3
1.	3.1. "vietējās sadales sistēma" ir cauruļvadi, savienojumi un ietaises, kas ir ierīkotas starp publiskās un privātās telpās uzstādītiem ūdens krāniem, kuri parasti ir paredzēti dzeramā ūdens lietošanai, un sadales tīkli, bet tikai tad, ja par tiem nav atbildīgs ūdens piegādātājs ūdens piegādātāja statusā.	<p>Piedāvātā punkta redakcija, kas nosaka definīciju "vietējai sadales sistēmai" ir neskaidra un nesaskan ar Ministru kabineta noteikumos Nr.332 par Latvijas būvnormatīvu LBN 221-15 "Ēku iekšējais ūdensvads un kanalizācija" esošajām definīcijām par tehniski identiskiem elementiem ūdensapgādes sistēmā. Projektā jaunieviesto terminoloģiju ir nepieciešams saskaņot ar citos LR normatīvajos aktos izmantoto, lai to būtu iespējams konsekventi un atbilstoši interpretēt un pielietot.</p> <p>Turklāt, punkta redakcijā nav noteikts, kas ir šīs konkrētās sistēmas valdītājs, to būtu nepieciešams skaidri un konkrēti definēt, jo šādu sistēmu īpašnieki un valdītāji nav ūdensapgādes pakalpojumu sniedzēji. Lūdzam papildināt punkta redakciju ar sistēmas valdītāju vai īpašnieku.</p>
2.	3.3. "prioritāri objekti" ir lieli objekti, kuri nav mājsaimniecības un kuros ar ūdeni saistītiem riskiem potenciāli ir pakļauti daudzi lietotāji, kas tur var ilgāku laiku uzturēties, jo īpaši lieli objekti publiskai lietošanai – ārstniecības iestādes, sociālās aprūpes iestādes;	<p>Piedāvātā punkta redakcija, kas nosaka definīciju "prioritāri objekti" identificē konkrēta rakstura objektus un patērētājos, tomēr tie nesaskan ar Projekta anotācijā minētajiem konkrētiem prioritāriem objektiem Latvijā – ārstniecības iestādēm un pansionātiem. Kā arī definīcijā ir lietoti nenomērāmi un praktiski nepielietojami termini "daudzi lietotāji", "ilgāku laiku", kas rada punkta nekonkrētību. Nepieciešams saskaņot Projektā esošo informāciju un definīcijas ar tā anotāciju.</p>
3.	3.4. "apdraudējums" ir bioloģisks, ķīmiskais, fizikāls vai radioloģisks aģents ūdenī vai cits ūdens stāvokļa aspekts, kas potenciāli var radīt kaitējumu cilvēku veselībai;	<p>Piedāvātajā punkta redakcijā izmantots līdz šim ar ūdenssaimniecību pakalpojumiem nesaistīts termins "aģents", kam nav ne ķīmiska, ne bioloģiska skaidrojuma. Projektā jaunieviesto terminoloģiju ir nepieciešams saskaņot ar citos LR normatīvajos aktos izmantoto, lai to būtu iespējams konsekventi un atbilstoši interpretēt un pielietot.</p>
4.	4. Noteikumi neattiecas uz: 4.1. dzeramo ūdeni, ko izmanto pārtikas aprīvē, tajā skaitā fasēto ūdeni	<p>Izņēmuma gadījums, kas minēts 4.1. punktā nesaskan ar Pārtikas aprīves likuma 1.panta 6.punktu "pārtikas aprīve — visas darbības ar pārtiku no tās ieguves līdz patēriņam (primārā ražošana, ieguve, pirmapstrāde, apstrāde, pārstrāde, ražošana, iepakošana, uzglabāšana, izplatīšana, transportēšana, pārvietošana pāri valsts</p>

Nr. p. k.	Noteikumu projekta (konkrēta punkta) redakcija	Iebildums un/vai priekšlikums
1	2	3
		robežai, vairumtirdzniecība un mazumtirdzniecība)”, jo Projekta kontekstā nav iespējams nodalīt, piemēram, pārtikas ražošanu, ko īsteno Individuālais komersants savā mājoklī. Faktiski un tehniski nav iespējams izdalīt ūdens apjomu, kas no centralizētām sistēmām tiek izmantots pārtikas aprītē. Projektā iestrādātos izņēmumus ir nepieciešams saskaņot ar citos LR normatīvajos aktos izmantoto, lai to būtu iespējams konsekventi un atbilstoši interpretēt un pielietot.
5.	6. Ūdens piegādātājam, kura īpašumā vai valdījumā ir ūdensapgādes infrastruktūra un kurš nodrošina apdzīvotas vietas ar dzeramo ūdeni, atbildība par ēkas iekšējiem ūdensvadiem ir noteikta normatīvajos aktos par būvnormatīviem noteiktajām prasībām par ēku iekšējo ūdensvadu un kanalizāciju un ūdensapgādes būvēm, kā arī Ūdenssaimniecības pakalpojumu likumā (turpmāk – ūdensapgādes sistēma).	Punkta redakcija nav pietiekami precīza, jo nav iespējams identificēt kādu ēku iekšējos ūdensvadus un atbildību par tiem tā nosaka. Punktu nepieciešams saskaņot ar 16.1. punktu.
6.	9. Dzeramais ūdens uzskatāms par pilnvērtīgu un tīru, ja ir ievēroti visi šie nosacījumi, ņemot vērā šajos noteikumos noteiktos izņēmumus	Punkts ir definēts ļoti sarežģīti tajā iekļaujot vienlaicīgu nosacījumu un izņēmumu izpildi. Nepieciešams pilnveidot punkta redakciju, lai tā ir skaidri saprotama un nepārprotama.
7.	11. Dzeramais ūdens atbilst šo noteikumu 9. punktā noteiktajām prasībām un šo noteikumu 1. pielikuma A un B daļā noteiktajām rādītāju vērtībām šādās vietās: 11.1. ja dzeramo ūdeni piegādā no sadales tīkla tajā vietā objektā vai iestādē, kurā ūdens pienāk pa krāniem, kas parasti ir paredzēti dzeramā ūdens lietošanai; 11.2. vietā, kur dzeramais ūdens izplūst no cisternas, ja dzeramo ūdeni piegādā cisternā;	11.punkta redakciju nepieciešams papildināt ar konkrētām atbildības robežām līdz kurām atbildīgs par ūdens kvalitāti ir pakalpojumu sniedzējs (ūdensapgādes uzņēmums) un kur sākas pakalpojuma saņēmēja (lietotāja) atbildība. 11.1. punktā izmantota plaši interpretējama un neskaidra terminoloģija “parasti ir paredzēti dzeramā ūdens lietošanai” – šādu terminoloģiju nav iespējams juridiski korekti un skaidri interpretēt. Projektā izmantoto terminoloģiju ir nepieciešams saskaņot ar citos LR normatīvajos aktos izmantoto, lai to būtu iespējams konsekventi un atbilstoši interpretēt un pielietot. Biedrības ieskatā nepieciešams punktu salāgot ar 16.1 punktu , pievienojot jaunu papildu 11.3. punktu “Ja dzeramo ūdeni piegādā no sadales tīkla privātajos objektos ūdens piegādātājs ņem dzeramā ūdens paraugu ārējā ūdensapgādes tīklā līdz ūdens ievadei vietējās sadales sistēmā”.
8.	12. Gadījumos, ja dzeramo ūdeni piegādā no sadales tīkla, uzskatāms, ka ūdens piegādātājs ir izpildījis savus pienākumus, ja var konstatēt, ka	Punkts pēc savas būtības ir pielietojams, ja tā interpretācijai ir noteikti konkrēta robežšķirtne starp vietējo sadales sistēmu un centralizēto ūdensapgādes sistēmu (iespējamie robežas risinājumi ir komercuzskaites

Nr. p. k.	Noteikumu projekta (konkrēta punkta) redakcija	Iebildums un/vai priekšlikums
1	2	3
	neatbilstību rādītāju vērtībām ir izraisījusi vietējās sadales sistēma vai tās ekspluatācija, izņemot prioritāros objektus.	mēraparāta mezgls, ēkas siena, īpašuma robeža), kur būtu nepieciešams paredzēt ūdens paraugu ņemšanas iespējas. Piedāvātajā punkta redakcijā ir iespējama interpretācija, ka par dzeramā ūdens kvalitāti arī vietējās sadales sistēmās atbild ūdens piegādātājs, kas nav tehniski iespējams un samērojams.
9.	13. Ja prioritārajos objektos dzeramā ūdens kvalitātes neatbilstību ir izraisījusi ūdens kvalitātes pasliktināšanās vietējās sadales sistēmā, objekta īpašnieks vai valdītājs veic visus nepieciešamos korektīvus pasākumus, lai nodrošinātu atbilstošu dzeramā ūdens kvalitāti.	<p>Nepieciešams paplašināt punktu un kā obligātu prasību noteikt aizsargierīces (pretvārsta) uzstādīšanu, atbilstoši LVS EN 1717:2002 “Dzeramā ūdens aizsardzība pret piesārņojumu ūdens iekārtās un vispārīgās prasības ūdensapgādes ierīcēm, lai novērstu iespējamo piesārņojumu atpakaļplūdes dēļ”, lai vietējās sadales sistēmā esošais neatbilstošas kvalitātes ūdens nenonāktu kopējā ūdens sadales sistēmā.</p> <p>Punktu pēc būtības nepieciešams paplašināt uz visām vietējām sadales sistēmām, lai aizsargātu pakalpojuma saņēmējus un sabiedrību un veicinātu vietējo ūdensapgādes sistēmu pilnvērtīgu apsaimniekošanu, uzturēšanu un rekonstrukciju.</p>
10.	15. Ja, nosakot šo noteikumu 1. pielikumā noteiktos dzeramā ūdens mikrobioloģiskos rādītājus, ūdens paraugā atrod <i>Escherichia coli</i> vai enterokokus, dzeramā ūdens piegādātājs dzeramo ūdeni nekavējoties pārbauda atkārtoti.	1.pielikumā iekļauto dzeramā ūdens mikrobioloģisko rādītāju paraugu analīzēm tipiski ir nepieciešamas 1-3 diennaktis, līdz ar to punktā būtu nepieciešams definēt aktivitātes, kas jāveic pakalpojuma sniedzējam, kamēr tiek saņemti atkārtoto paraugu pārbažu rezultāti, lai samazinātu iespējamus riskus patērētājiem.
11.	17. Inspekcija izvērtē dzeramā ūdens neatbilstību šo noteikumu prasībām un tās iespējamus draudus cilvēku veselībai, un nepieciešamības gadījumā aizliedz jebkura tāda dzeramā ūdens piegādi, kas rada iespējamu apdraudējumu cilvēku veselībai, vai šāda ūdens lietošana tiek stingri ierobežota un tiek veikti jebkādi citi korektīvi pasākumi, kas nepieciešami cilvēku veselības aizsardzībai, tajā skaitā pašvaldības nodrošina alternatīvu dzeramā ūdens piegādi. Nosakot aizliegumu vai ierobežojumu dzeramā ūdens lietošanai, ņem vērā risku cilvēku veselībai, ko radītu dzeramā ūdens piegādes pārtraukums vai lietošanas ierobežojums.	<p>Atbilstoši šī punkta redakcijai, Inspekcija ir vienīgā iestāde, kam ir tiesības izvērtēt dzeramā ūdens neatbilstību šo noteikumu prasībām, līdz ar to vai pilnīgi visi ūdens analīžu rezultāti ir jāiesniedz Inspekcijai? Biedrības ieskatā tas nav samērīgi un jābūt iespējai arī ūdenssaimniecības uzņēmumiem pašiem identificēt neatbilstības veikt korektīvas darbības.</p> <p>Kā arī gadījumā, ja neatbilstības tiek konstatētas vietējās sadales sistēmās, tad dzeramā ūdens piegādi ir jānodrošina pašvaldībai, līdz ar to vietējās sistēmas īpašnieks vai valdītājs nav ieinteresēts nepilnības novērst pēc iespējas īsākā laika posmā. Nepieciešams salāgot atbildību par dzeramā ūdens nodrošināšanu nepilnību gadījumā ar faktiski atbildīgajiem par to novēršanu.</p>
12.	19. Inspekcija izvērtē dzeramā ūdens neatbilstību šo noteikumu 1. pielikuma 3. punktā noteiktajām rādītāju vērtībām un tās iespējamo risku cilvēku veselībai. Ūdens piegādātājs vai vietējās sadales sistēmas	Punkts daļēji pārklājas ar 17.punktu. Nepieciešams izvērtēt abu punktu apvienošanu pēc vienotas būtības.

Nr. p. k.	Noteikumu projekta (konkrēta punkta) redakcija	Iebildums un/vai priekšlikums
1	2	3
	īpašnieks vai valdītājs veic korektīvus pasākumus dzeramā ūdens kvalitātes atjaunošanai, ja tas ir nepieciešams, lai aizsargātu cilvēku veselību.	
13.	25. Lai samazinātu riskus, kas saistīti ar vietējo sadali visās vietējās sadales sistēmās, vietējās sadales sistēmas īpašnieks vai valdītājs: 25.1. nodrošina, ka attiecībā uz Legionella grupas baktērijām ir ieviesti efektīvi un ar risku samērīgi kontroles un pārvaldības pasākumi, lai nepieļautu iespējamās slimības uzliesmojumus un ar tiem cīnītos; 25.2. attiecībā uz svinu, ja tas ir ekonomiski un tehniski iespējams, veic pasākumus no svina izgatavoto detaļu aizstāšanai esošajās vietējās sadales sistēmās.	Punktu nepieciešams paplašināt ar 25.3. apakšpunktu kā obligātu prasību nosakot aizsargierīces (pretvārsta) uzstādīšanu, atbilstoši LVS EN 1717:2002 “Dzeramā ūdens aizsardzība pret piesārņojumu ūdens iekārtās un vispārīgās prasības ūdensapgādes ierīcēm, lai novērstu iespējamo piesārņojumu atpakaļplūdes dēļ”, lai samazinātu risku kopējās ūdens sadales sistēmas piesārņojumam.
14.	26.3. veicināt visvairāk piemēroto līdzekļu noskaidrošanu, lai mazinātu apdraudējumu cilvēka veselībai.	Punkts nav inženiertehniski interpretējams un saistāms ar Dzeramā ūdens monitoringa mērķiem, jo ar monitoringa palīdzību nav iespējams veicināt “visvairāk piemēroto līdzekļu” noskaidrošanu. Kā arī termins “visvairāk piemērotie līdzekļi” līdz šim ne nozarē, tās likumdošanā nav izmantots, līdz ar to būtu nepieciešams tā skaidrojams. Iespējams, ka tas ir neatbilstošs “Best available practice” tulkojums. Nepieciešams precizēt punktu pēc būtības.
15.	27.3. ietver vispiemērotākos līdzekļus, lai samazinātu risku cilvēku veselībai no iespējamā dzeramā ūdens piesārņojuma.	Punkts nav inženiertehniski interpretējams un saistāms ar Dzeramā ūdens monitoringa programmu mērķiem, jo ar monitoringa palīdzību nav iespējams veicināt “visvairāk piemēroto līdzekļu” noskaidrošanu. Kā arī termins “visvairāk piemērotie līdzekļi” līdz šim ne nozarē, tās likumdošanā nav izmantots, līdz ar to būtu nepieciešams tā skaidrojams. Iespējams, ka tas ir neatbilstošs “Best available practice” tulkojums. Nepieciešams precizēt punktu pēc būtības.
16.	30.2. šo noteikumu 1. pielikuma 4.punktā uzskaitīto rādītāju monitoringa vietējās sadales sistēmās, ja to nepieciešamību nosaka vietējās sadales sistēmas riska novērtējums;	Nav skaidrs, kas veic atbilstošo monitoringu, kas ir atbildīgs par ūdens kvalitātes nodrošināšanu šādos gadījumos. Šādos gadījumos risku izcelsme nav saistīta ar ūdens piegādātāju līdz ar to jāvērtē šī punkta samērīgums, un vietējās sadales sistēmu īpašnieka atbildība un monitoringa īstenošana. Nepieciešams precizēt punktu un saskaņot to ar 49.2 punktu.
17.	38. Ja, pamatojoties uz personas iesniegumu, ir konstatēta dzeramā ūdens neatbilstība šo noteikumu 1. , 2. 4. noteiktajām nekaitīguma prasībām, izdevumus par ūdens paraugu testēšanu sedz ūdens piegādātājs vai ēkas iekšējās ūdensapgādes sistēmas īpašnieks.	Punkts nepieciešams papildināt ar piebildi “”atkarībā no neatbilstības rašanās vietas atbildības sadalījuma”, lai novērstu ļaunprātīgas rīcības un nepamatotus izdevumus ūdens piegādātājam.

Nr. p. k.	Noteikumu projekta (konkrēta punkta) redakcija	Iebildums un/vai priekšlikums
1	2	3
		Kā arī līdz šim projektā lietots termins “vietējās sadales sistēma”, bet šajā punktā minēts termins “iekšējās ūdensapgādes sistēmas īpašnieks”. Nepieciešams saskaņot terminoloģiju ar Projektā izmantoto.
18.	51. Ja vietējās sadales sistēmas vai ar to saistītie izstrādājumi un materiāli rada risku cilvēku veselībai, vai, ja Legionella baktēriju un/vai svina monitoringā atklājas, ka attiecīgie rādītāji neatbilst kvalitātes standartiem, sadales sistēmu īpašnieks vai apsaimniekotājs veic korektīvos pasākumus, lai novērstu vai mazinātu risku, ka ūdens varētu neatbilst šo noteikumu 1. pielikuma 4.punktā noteiktajām rādītāju vērtībām. Attiecībā uz Legionella baktēriju ierobežošanu minētie pasākumi tiek īstenoti vismaz prioritārajos objektos.	Lai mazinātu iespējamos riskus patērētāju veselībai, Atbilstoši pasākumi būtu jāveic visos objektos, kur konstatēta šī baktērija, neatkarīgi no tā, vai tas ir vai nav prioritārs objekts. Nepieciešams paplašināt punkta tvērumu.
19.	52. Lai samazinātu riskus, kas saistīti ar vietējo sadali visās vietējās sadales sistēmās: 52.1. Ekonomikas ministrija aicina ūdens piegādātājus veikt apmācību, kas paredzēta santehniķiem un citiem speciālistiem par vietējās sadales sistēmas riska novērtēšanu un riska samazināšanas pasākumiem	Punkts pēc savas būtības nav salāgojams ar ūdensapgādes uzņēmumu šobrīd definētajiem uzdevumiem un atbildībām, kā arī 52.1. minētās aktivitātes nav savienojamas ar ūdenssaimniecības tarifu aprēķinu metodiku, jo šādu ar uzņēmumu nesaistītu cilvēku apmācība nav saistāma ar tiešu ūdensapgādes pakalpojumu sniegšanu. Punktu nepieciešams precizēt , jo šādas apmācības var veikt vai nu valsts iestādes, izglītības iestādes, nevalstiskas organizācijas, piemēram, nozares asociācijas, bet ne ūdens piegādātāji. Kā arī šādām aktivitātēm ir nepieciešams valsts finansējums, ko nepieciešams iekļaut Projekta finanšu ietekmes aprēķinā.
20.	57. Dzeramā ūdens laboratorisko pārbaudi veic laboratorijā, kura ir akreditēta nacionālajā akreditācijas institūcijā saskaņā ar normatīvajiem aktiem par atbilstības novērtēšanas institūciju novērtēšanu, akreditāciju un uzraudzību vai citā Eiropas Savienības dalībvalsts akreditētā laboratorijā. Auditmonitoringā, kas neattiecas uz pārtikas uzņēmumiem, dzeramā ūdens laboratorisko pārbaudi veic institūts “BIOR”.	Biedrības ieskatā dzeramā ūdens laboratoriskās pārbaudes, kas ir saistītas ar iekšējo vai tehnoloģisko monitoringu būtu tiesīgas veikt arī ūdenssaimniecības, izmantojot savas laboratorijas vai tiešsaistes mērījumu sistēmas. Līdz ar to punktu ir nepieciešams precizēt ar papildu piebildi “..., dzeramā ūdens iekšējo/tehnoloģisko monitoringu var veikt neakreditētas ūdens piegādātājā laboratorijas, ievērojot 5. pielikuma radītāju analīžu specifikācijas.”
21.	58. Dzeramā ūdens analīzes metodes, ko izmanto, monitorējot un pierādot atbilstību šo noteikumu prasībām, validē akreditēta laboratorija.	Punkts ir lieks , jo jebkurai laboratorijai, ja tās veic dzeramā ūdens monitoringu, jāveic metožu validācija un kvalitātes kontrole.

Nr. p. k.	Noteikumu projekta (konkrēta punkta) redakcija	Iebildums un/vai priekšlikums
1	2	3
22.	<p>89. Ūdens piegādātājs nodrošina, ka visas ar dzeramo ūdeni apgādātās personas regulāri un vismaz reizi gadā, bez pieprasījuma un vispiemērotākajā un vieglāk pieejamā formā saņem šādu informāciju:</p> <p>89.1. par dzeramā ūdens kvalitāti, tai skaitā arī indikatorrādītājiem;</p> <p>89.2. piegādātā dzeramā ūdens cena par litru un kubikmetru;</p> <p>89.3. vismaz reizi gadā vai norēķinu periodā – mājsaimniecības patērētais ūdens daudzums, kā arī mājsaimniecības gada patēriņa tendences, ja tas ir tehniski iespējams un ja ūdens piegādātāja rīcībā ir šāda informācija;</p> <p>89.4. mājsaimniecības gada ūdens patēriņa salīdzinājums ar mājsaimniecību vidējo patēriņu;</p> <p>89.5. saite uz tīmekļvietni, kurā sniegta šajā nodaļā norādītā informācija.</p>	<p>89. punktu nepieciešams precizēt sekojošā redakcijā “Ūdens piegādātājs nodrošina, ka visas ar dzeramo ūdeni apgādātās personas regulāri vai vismaz reizi gadā”, lai nodrošinātu, ka ir iespēja ziņot ne retāk kā vienu reizi gadā, bet to var darīt arī biežāk. Kā arī biedrības ieskatā atbilstošas informācijas sniegšanu būtu jānodrošina arī vietējās sadales sistēmas valdītājam vai apsaimniekotājam, kas par ūdens piegādi var pieprasīt papildu samaksu.</p> <p>89.2. punktā minētā cena par litru līdz šim nav tikusi izmantota nevienā no nozares atskaišu sistēmām vai normām, līdz ar to nepieciešams Projekta izstrādātāju skaidrojums kādēļ izvēlēta tieši šāda mērvienība.</p> <p>89.3. punkta redakcija ir ļoti vispārīga, kā arī šādā redakcijā piegādātājiem nav iespējas sniegt informāciju par mājsaimniecību patēriņu, jo ļoti bieži ūdenssaimniecību klients ir daudzdzīvokļu dzīvojamā ēka, kurā esošo mājsaimniecību skaits uzņēmumam nav zināms, līdz ar to attiecīgus patēriņa aprēķinus nav iespējams veikt.</p> <p>89.4. punkta redakcija nav skaidra, jo atbilstoši šai redakcijai, tad būtu jāsniedz informācija par katru mājsaimniecību, kas nav ne tehniski, ne ekonomiski iespējams un pamatots process.</p>
23.	<p>90. Ūdens piegādātājs patērētājiem tiešsaistē lietotājam draudzīgā un pielāgotā veidā nodrošina sekojošu informāciju, un patērētāji var pēc pamatota pieprasījuma piekļūt minētajai informācijai arī citā veidā:</p>	<p>Punktā izmantotā terminoloģija “draudzīgā un pielāgotā veidā” ir ļoti savdabīgs un neatbilstošs formulējums normatīvajam aktam. Vai tiks piedāvāti kritēriji arī šo noteikto lielumu mērīšanai?</p>
24.	<p>90.1. attiecīgā ūdens piegādātāja identifikācija, apgādes teritorija un apgādāto personu skaits, kā arī ūdens ražošanas metode, tostarp vispārīga informācija par izmantotajiem ūdens apstrādes un dezinfekcijas veidiem</p>	<p>Nav skaidrs kādam mērķim ir nepieciešama šī informācija, kuras detalizēta izplatīšana sabiedrībā par konkrētu sistēmu un tas darbību var radīt draudus ļaunprātīgas rīcības gadījumos. Biedrības ieskatā šādu informāciju par konkrētu sistēmu nedrīkst publiskot, to iespējams darīt apkopotā veidā par situāciju un principiem valstī.</p> <p>Turklāt, lielākajā daļā ūdensapgādes sistēmu ūdens piegādātājam nav pieejama precīza informācija par faktiski apgādājamo iedzīvotāju skaitu, bet zināms ir</p>

Nr. p. k.	Noteikumu projekta (konkrēta punkta) redakcija	Iebildums un/vai priekšlikums
1	2	3
		pieslēgumu un klientu skaits. Faktiskais iedzīvotāju skaits nav zināms nevienam, jo deklarēto iedzīvotāju skaits bieži nesakrīt ar faktiski dzīvojošo.
25.	90.3.1. ūdens cietība 90.3.2. minerāli, ūdenī izšķīdušie anjoni/katjoni: kalcījs (Ca), magnijs (Mg), kālijs (K);	Abos punktos minētie rādītāji nav iekļauti nevienā no monitoringa programmām. Tiem nav noteiktas rādītāju pieļaujamās vērtības un tās nav saistāmas ar dzeramā ūdens nekaitīgumu. Līdz šim tādi rādītāji netiek noteikti – katra parauga izvērtēšana/noteikšana saistīta ar papildus izmaksām. Nepieciešams precizēt pieļaujamās parametru robežas, kā arī identificēt to iespējamu iekļaušanu monitoringa programmās un iekļaušanas kritērijus (analīžu biežumu, u.c.).
26.	90.3.6.2. ūdens piegādātāja ūdens piegādes īpašumtiesību statusu	Īpašumtiesību statusam nav nekādas saistības ar ūdens kvalitāti, turklāt nereti ir gadījumi, kad atsevišķi centralizētās ūdensapgādes tīkla posmi nav ūdens piegādātāja īpašumā, kas neatbrīvo ūdens piegādātāju no atbildības, neatkarīgi no tā, kā īpašumā atrodas ūdensapgādes tīkli, patērētājam nodrošināt atbilstošas kvalitātes ūdeni. Punktu nepieciešams dzēst.
27.	91. Pēc pamatota pieprasījuma ūdens piegādātājs patērētājiem dod piekļuvi vēsturiskajiem datiem par 90.2. un 90.3. apakšpunktā norādīto informāciju, ja tāda ir pieejama, par pēdējiem 10 gadiem, sākot ar laikposmu no 2023. gada 13. janvāra.	Punkta redakcijā izmantots termins “pamatots pieprasījums”, kuram nav izmērāma vai juridiska skaidrojuma, līdz ar to nav iespējams punktu nepārprotami interpretēt. Nepieciešams precizēt punktu.
28.	-	Projektā nekonsekventi tiek lietoti termini “vietējo sistēmu īpašnieki”, “vietējo sistēmu īpašnieki”, “apsaimniekotāji” – nepieciešams precizēt terminoloģiju.
29.	-	Projektā plaši tiek lietots termins “sadales tīkls”, kas attiecināts uz ūdensapgādes tīkliem, bet šāds termins līdz šim Latvijā esošajā likumdošanā netiek izmantots. Nepieciešams terminoloģiju salāgot ar būvnormatīviem un citiem LR spēkā esošiem nozares likumiem.
30.	-	Projektā nav definēta duļķainības rādītāja maksimāli pieļaujamā vērtība līdz 12.01.2026. Nepieciešams veikt precizējumus.
31.	1.pielikums	Definēta rādītāja Koloniju skaits 22 °C temperatūrā pieļaujamā vērtība “bez īpašām izmaiņām”, ko nav iespējams precīzi interpretēt un izvērtēt. Nepieciešams definēt pieļaujamo izmaiņu apjomu.
32.	5.pielikums	Pie Operacionālā monitoringa nav skaidri definēts vai aprakstīts, kas ir domāts ar terminu patstāvīgi – nepieciešams skaidrojums vai precizējums.